

נתונים מרכזיים במחקר

מוטיבציה פנימית (IMI) בקרב משפרי ומקבלי

שירות בקבוצת שכולו טוב

התפלגות נתונים דמוגרפיים

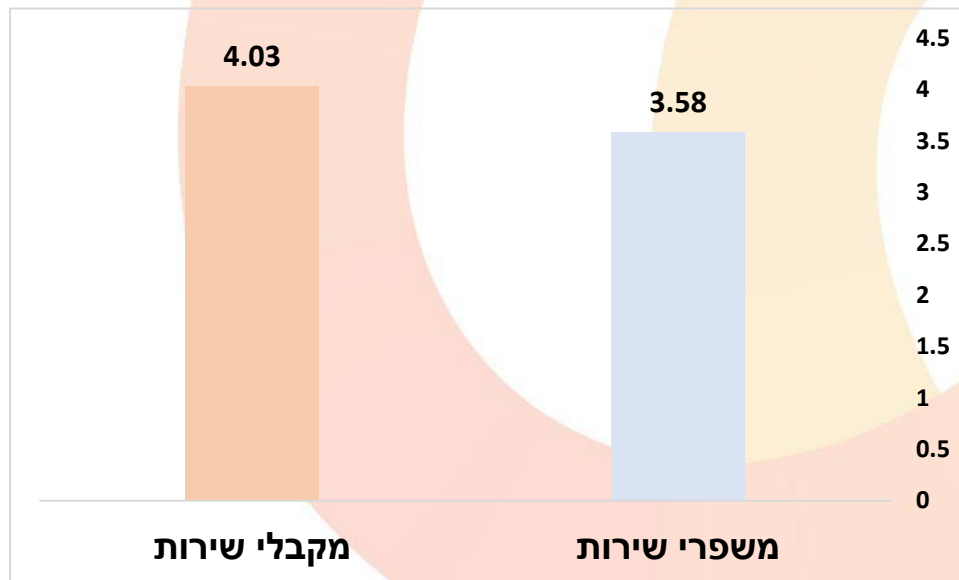
בסקר השתתפו 109 מקבלי שירות-35 משפרי שירות, 74 מקבלי שירות.

- ✓ מגדר – 59% גברים, 40% נשים, 1% אחר
- ✓ גיל – ממוצע גיל 43.1.
- ✓ מצב משפחתי – 81% רווקים, 9% גרושים, 9% נשואים, 1% אלמנים
- ✓ השכלה – 32% 12 שנות לימוד, 36% פחות מ-12 שנות לימוד, 20% בגרות מלאה, 6% תעודה מקצועית, 6% תואר ראשון.
- ✓ אזור מגורים – 61% צפון, 31% דרום, 6% מרכז, 2% ירושלים
- ✓ סוג מגורים – 57% מגורים בקהילה תומכת, 13 דיור עצמאי, 12% מגורים בדיור מוגן, 6% בהוסטל ו-13% בדיור אחר (משפחה/חברים וכו).
- ✓ דת – 95% יהודים, 2% נוצרים, 2% מוסלמים, 1% דרוזי

ממצאים מרכזיים

- ❖ שאלון המוטיבציה הפנימית (IMI) תורגם לשפה העברית. בהתאם, לאחר העברת השאלון נבדקה המהימנות הפנימית של השאלון (α Cronbach) על מנת לבדוק האם הכלי שמר על מהימנותו. לאחר ניתוח הממצאים נמצא כי הכלי קיבל תוצאה של מהימנות עקיבות פנימית (לאחר תרגומו) של α Cronbach=0.872 (מהימנות הכלי המקורי הינה α Cronbach=0.844 (Leng, Baki, & Mahmud, 2010).

ממוצע מוטיבציה פנימית של מקבלי ומשפרי שירות (n=109)



- ❖ בבדיקה שבוצעה על ידי מבחן חי בריבוע לא נמצאו הבדלים מובהקים בין משפרי ומקבלי שירות לבין מגדר, אזור מגורים, השכלה ולאום ($\text{sig} > 0.05$).
- ❖ נמצא הבדל מובהק בין מקבלי ומשפרי שירות בממוצע המוטיבציה הפנימית שלהם ($t(55.226) = -2.856, \text{sig} < 0.05$) כך שלמשפרי השירות היה ממוצע מוטיבציה פנימית נמוך יותר ($\text{Mean} = 3.59, \text{Std} = 0.79$) לעומת ממוצע המוטיבציה הפנימית של מקבלי השירות ($\text{Mean} = 4.03, \text{Std} = 0.65$).

מסקנות והמלצות יישומיות

ממצאי מחקר ההערכה לא הראו הבדלים מובהקים במאפייניהם של משפרי השירות לעומת מאפייניהם של מקבלי השירות. כאמור, מחקר מועט בוצע על מקבלי שירות הבוחרים להשתתף באופן אקטיבי בעיצוב השירותים הניתנים להם ובהתאם, לא קיים "פרופיל" של מאפייניהם הדמוגרפיים או הקשורים באופן ישיר למוגבלות עימה הם מתמודדים (Aftab, & Jones, 2022).

ממצאי מחקר ההערכה הנוכחי הראו שלמקבלי שירות ישנו ממוצע מוטיבציה פנימית גבוה יותר לעומת משפרי השירות, למרות שהשערת המחקר היתה שמשפרי שירות יהיו בעלי מוטיבציה פנימית גבוהה יותר לעומת מקבלי שירות. לממצא זה ישנם מספר הסברים אפשריים. ראשית, יש לציין שהשאלון בחן מוטיבציה פנימית בנוגע להכשרה התעסוקתית של מקבלי השירות. הסבר אפשרי לממצא זה הוא שהאוריינטציה של משפרי השירות בנוגע

להכשרה התעסוקתית שלהם, נוגעת למוטיבציה שלהם לבצע שינויים, שיפורים ודיוקים בעיצוב השירותים הניתנים על ידי קבוצת שכולו טוב למקבלי השירות ביחידות ההכשרה. בהתאם, ממצא זה הינו הגיוני – הפוקוס של משפרי השירות הוא בפעילותם כמשפרי שירות באופן מרכזי וגם במהות ההכשרה המקצועית שלהם ביחידת ההכשרה התעסוקתית ובהחלט ניתן לצפות שתינתן חשיבות יתרה לפעילותם כמשפרי שירות. שנית, יתכן וכי גודל המדגם לא היה מספק וכי במידה ומחקר ההערכה היה מבוצע על מדגם רחב יותר, היה ניתן לראות שוני ברמת המוטיבציה הממוצעת של משפרי השירות לעומת מקבלי השירות ביחידות. שלישית, ההשתתפות במחקר ההערכה הייתה התנדבותית בלבד ובהתאם שיעורי ההיענות לסקר זה.

מקורות

Aftab, A., Collings, S., & Jones, N. (2022). Beyond binary narratives of mental health advocacy: latent profiles of mental health activists and advocates with lived experience. *Psychiatric Services*, appi-ps.

Leng, E. Y., Baki, R., & Mahmud, R. (2010). Stability of the Intrinsic Motivation Inventory (IMI) for the use of Malaysian form one students in ICT literacy class. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 6(3), 215-226.